

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на разработку проекта перемещения и развертывания информационно-технической инфраструктуры Евразийской экономической комиссии

от 19 апреля 2013 г.

№103/3

Председательствовал: Хотько А.Н - председатель комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора на разработку проекта перемещения и развертывания информационно-технической инфраструктуры Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссии), Врио директора Департамента информационных технологий

Присутствовали члены Комиссии:

Шмойлов В.Д. – начальник отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (заместитель председателя Комиссии)

Котеленец А.В. – помощник Председателя Коллегии

Иваненко Д.В. – заместитель начальника отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий.

Бастрон А.А. – консультант отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (секретарь Комиссии).

1. Оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на разработку проекта перемещения и развертывания информационно-технической инфраструктуры Евразийской экономической комиссии (далее – Конкурс) проводит Комиссия 18 апреля 2013 года в 11:00 часов по московскому времени по адресу: Российская Федерация, 105064, г. Москва, Яковопостольский переулок, д.12, стр.1.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе и о

признании участниками Конкурса следующих участников размещения заказа:

ЗАО «Эй-Си-Эс»

ООО «АКС Софт»

ОАО «ГИПРОСВЯЗЬ»

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (Ka^i) - 30%;
- 2) Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq^i) – 50%;
- 3) Квалификация участника (Kc^i) – 20 %;

4. Оценка предложений по критерию «цена договора» (далее – $K1$):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A^i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

№	Наименование участника Конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, A^{\max} , руб.	Предложение участника Конкурса по цене договора, A^i , руб.	Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Цена договора», Ra^i	Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», ($Ra^i \cdot 30\%$)
1	ЗАО «Эй-Си-Эс»	9 700 000	9 400 000	3,09	0,93
2	ООО «АКС Софт»	9 700 000	9 300 000	4,12	1,24
3	ОАО «ГИПРОСВЯЗЬ»	9 700 000	8 500 000	12,37	3,71

4.2. Оценка предложений по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» (далее – К2):

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИмRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

№	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, Rq^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $(Rq*50\%)^i$
1	ЗАО «Эй-Си-Эс»	Хотько А.Н	80	80	40
		Шмойлов В.Д.	80		
		Котеленец А.В.	80		
		Иваненко Д.В.	80		
		Бастрон А.А.	80		
2	ООО «АКС Софт»	Хотько А.Н	80	80	40
		Шмойлов В.Д.	80		
		Котеленец А.В.	80		
		Иваненко Д.В.	80		
		Бастрон А.А.	80		
		Хотько А.Н	50		
		Шмойлов В.Д.	50		

3	ОАО «ГИПРОСВЯЗЬ»	Котеленец А.В.	50	50	25
		Иваненко Д.В.	50		
		Бастрон А.А.	50		

3.3 Оценка предложений по критерию «квалификация участника» (далее – К3)

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника»

№	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, Rc^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rc * 20\%)^i$
1	ЗАО «Эй-Си-Эс»	Хотько А.Н	70	70	14
		Шмойлов В.Д.	70		
		Котеленец А.В.	70		

		Иваненко Д.В.	70		
		Бастрон А.А.	70		
2	ООО «АКС Софт»	Хотько А.Н	70	70	14
		Шмойлов В.Д.	70		
		Котеленец А.В.	70		
		Иваненко Д.В.	70		
		Бастрон А.А.	70		
3	ОАО «ГИПРОСВЯЗЬ»	Хотько А.Н	70	70	14
		Шмойлов В.Д.	70		
		Котеленец А.В.	70		
		Иваненко Д.В.	70		
		Бастрон А.А.	70		

5. Подсчёт суммарных баллов участников открытого конкурса:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRq^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ImRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

№	Участник открытого конкурса	Итоговый рейтинг заявки, Im^i	Порядковый номер
1	ЗАО «Эй-Си-Эс»	54,93	2
2	ООО «АКС Софт»	55,24	1

3	ОАО «ГИПРОСВЯЗЬ»	42,71	3
---	---------------------	-------	---

Победителем открытого конкурса признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

6. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем Конкурса признается участник, получивший максимальный балл, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ООО «АКС Софт».

7. Протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе будет размещён на официальном сайте <http://www.eecommission.org>

Председатель Комиссии _____ А.Н.Хотько

Члены Комиссии: _____ В.Д.Шмойлов

_____ А.В.Котеленец

_____ Д.В.Иваненко

Секретарь Комиссии:

_____ А.А.Бастрон