

ПРОТОКОЛ № 86/3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году

г. Москва

18 марта 2013 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году по теме: «Анализ современных тенденций развития интеграционных объединений в мире (Европе, Латинской Америке, Азии, Африке) и сравнение их с развитием евразийской интеграции. Взаимодействие указанных интеграционных объединений с международными организациями, третьими государствами и другими интеграционными объединениями».

4. **Состав конкурсной комиссии** утверждён приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 4 февраля 2013 года № 29.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии,
представитель заказчика
(директор Департамента развития интеграции)

Спасский В.В.

Заместитель председателя
конкурсной комиссии
(заместитель директора Департамента
развития интеграции)

Колосова М.В.

Секретарь конкурсной комиссии
(главный специалист-эксперт
отдела международного взаимодействия Департамента
развития интеграции)

Камышевский В.И.

Члены конкурсной комиссии:

Советник отдела международного
взаимодействия Департамента развития интеграции

Кузнецов С.В.

Советник отдела международного
взаимодействия Департамента развития интеграции

Милованова О.Ю.

Советник отдела международного
взаимодействия Департамента развития интеграции

Черницын Ф.В.

На заседании присутствовало 66% состава конкурсной комиссии, таким образом, заседание считается правомочным, так как на нем присутствовало не менее 50% от общего числа членов конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проходила 26 февраля 2013 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Садовая – Кудринская д. 11, стр.1 (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 26 февраля 2013 г. № 86/1).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась 4 марта 2013 года в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Садовая – Кудринская д. 11, стр.1. (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 4 марта 2013 г. № 86/2).

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией 18 марта 2013 года в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Садовая – Кудринская д. 11, стр.1.

9. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе и о признании участниками конкурса следующих участников размещения заказа:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Адрес местонахождения
1	ОАО «Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт» (ОАО ВНИКИ)	119285, г. Москва, ул. Пудовкина, д. 4
2	ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина)	123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.
3	ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России)	119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

4	АНО Национальный институт развития	117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32
5	ООО Гильдия Юристов и Адвокатов	115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33

10. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

1. Цена договора (значимость критерия 30 %);

2. Качество работ и квалификация участника открытого конкурса (значимость критерия 70 %).

Суммарная значимость критериев 100 %.

11. Оценка предложений по критерию *Цена договора (Ra)*

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

R_a^i - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора;

Для расчёта итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признаётся предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса (A_{max}) составляет 3 736 800 (Три миллиона семьсот тридцать шесть тысяч восемьсот) рублей 00 копеек; НДС 0%.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_a^i
1.	ОАО ВНИКИ	3 300 000	11,68
2.	ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина	3 000 000	19,71
3.	ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России	3 290 000	11,95

4.	АНО Национальный институт развития	3 300 000	11,68
5.	ООО Гильдия Юристов и Адвокатов	3 736 800	0

12. Оценка предложений по критерию *Качество работ и квалификация участника открытого конкурса (R_c)*.

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работ (C_к);
- квалификация участника открытого конкурса (C_{кв}).

Оценка заявок по показателю «Качество работ».

Оценка качества работ осуществляется по данным форм 3 и 5 Раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения Раздела II «Требования к техническим характеристикам НИР» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе и на соответствие требованиям по предлагаемому порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам работы, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурной комиссии по результатам сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает заявке на участие в конкурсе от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурной комиссии), присуждаемое конкурной комиссией i-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i-ой заявки по показателю «Качество работ» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-ым членом конкурной комиссии;

n – количество членов конкурной комиссии.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работ» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателям j-ым членом комиссии (C _{кij}) (максимально количество баллов – 50)				
	ОАО ВНИКИ	ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина	ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России	АНО Национальный институт развития	ООО Гильдия Юристов и Адвокатов
Спасский В.В.	30	20	45	25	25
Колосова М.В.	30	20	45	25	25
Камышевский В.И	30	20	45	25	25
Кузнецов С.В.	30	20	45	25	25
Милованова О.Ю.	30	20	45	25	25
Черницын Ф.В.	30	20	45	25	25
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C_{ки})	30	20	45	25	25

Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса»

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям:

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов), *в случае отсутствия сведений о выполненных НИР (по форме 4) – 0 баллов;*

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат или доктор экономических, юридических наук (максимальное значение показателя – 20 баллов), *в случае отсутствия подтверждения научных степеней специалистов, привлекаемых участником для выполнения НИР (по форме 4) – 0 баллов;*

Оценка i-ой заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{кvi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

C_{кvi} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному показателю;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению

с другими заявками участников конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике конкурса, за последние 5 лет;

P_{ij} – количество признанных j -ым членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i -ым участником открытого конкурса за последние 5 лет;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор экономических, юридических наук, указанных в составе исполнителей в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников конкурса;

M_{ij} – число признанных j -ым членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор экономических, юридических наук, указанных в составе i -ым участником открытого конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Количество выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет близких (аналогичных) предмету и тематике лота открытого конкурса работ (P_{ij})				
	ОАО ВНИКИ	ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина	ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России	АНО Национальный институт развития	ООО Гильдия Юристов и Адвокатов
Спасский В.В.	3	3	6	7	0
Колосова М.В.	3	3	6	7	0
Камышевский В.И	3	3	6	7	0
Кузнецов С.В.	3	3	6	7	0
Милованова О.Ю.	3	3	6	7	0
Черницын Ф.В.	3	3	6	7	0
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	77,14	77,14	154,28	180	0
Член конкурсной комиссии	Количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат или доктор экономических, юридических наук (M_{ij})				
	ОАО ВНИКИ	ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина	ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России	АНО Национальный институт развития	ООО Гильдия Юристов и Адвокатов
Спасский В.В.	18	62	16	11	6
Колосова М.В.	18	62	16	11	6
Камышевский В.И	18	62	16	11	6

Кузнецов С.В.	18	62	16	11	6
Милованова О.Ю.	18	62	16	11	6
Черницын Ф.В.	18	62	16	11	6
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	34,83	120	30,96	21,29	11,61
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C_{квi})	18,66	32,85	30,87	33,54	1,94

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Определение рейтинга i-ой заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{квi}$$

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для расчета итогового рейтинга по i-ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»
1.	ОАО ВНИКИ	48,66
2.	ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина	52,85
3.	ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России	75,87
4.	АНО Национальный институт развития	58,54
5.	ООО Гильдия Юристов и Адвокатов	26,94

13. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci},$$

где T_i – значимость i -го критерия.

$$T_1 = 30\%, T_2 = 70\%.$$

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг (R_i)
1.	ОАО ВНИКИ	37,57
2.	ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина	42,90
3.	ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России	56,69
4.	АНО Национальный институт развития	44,48
5.	ООО Гильдия Юристов и Адвокатов	18,86

14. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия присвоила заявкам следующие порядковые номера:

1. ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России, итоговый рейтинг заявки – $0,30 * 11,95 + 0,70 * 75,87 = 56,69$;

2. АНО Национальный институт развития, итоговый рейтинг заявки – $0,30 * 11,68 + 0,70 * 58,54 = 44,48$;

3. ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина, итоговый рейтинг заявки – $0,30 * 19,71 + 0,70 * 52,85 = 42,90$;

4. ОАО ВНИКИ, итоговый рейтинг заявки – $0,30 * 11,68 + 0,70 * 48,66 = 37,57$;

5. ООО Гильдия Юристов и Адвокатов, итоговый рейтинг заявки – $0,30 * 0 + 0,70 * 26,94 = 18,86$.

15. Победителем открытого конкурса признается участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер – Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76).

16. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>.

Председатель конкурсной комиссии,
представитель заказчика

_____ Спасский В.В.

Заместитель председателя конкурсной
комиссии

_____ Колосова М.В.

Секретарь конкурсной комиссии

_____ Камышевский В.И.

Члены конкурсной комиссии:

_____ Кузнецов С.В.

_____ Милованова О.Ю.

_____ Черницын Ф.В.