

ПРОТОКОЛ № 3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы

г. Москва

15 апреля 2013 г.

Наименование открытого конкурса: открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2013 году по теме: «Разработка модельного комплекса на основании моделей общего равновесия для формирования прогнозов социально-экономического развития государств – участников Единого экономического пространства».

На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии,
директор Департамента макроэкономической политики,
представитель Заказчика - Хотулёв Е.Л.

Заместитель Председателя конкурсной комиссии,
начальник отдела методологии и анализа Департамента
макроэкономической политики - Липин А.С.

Секретарь конкурсной комиссии
консультант отдела методологии и анализа
Департамента макроэкономической политики - Короткова Д.А.

Член конкурсной комиссии

специалист-эксперт отдела методологии и анализа
Департамента макроэкономической политики - Малахов А.А.

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 4 из 5 ее членов, что составляет 80 % состава конкурсной комиссии, таким образом, заседание

правомочно, так как на нем присутствовало не менее 50 % конкурсной комиссии.

Процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводит конкурсная комиссия по адресу: г. Москва, Садовая – Кудринская, д.11, в 11 часов 00 минут по московскому времени.

1. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе (Протокол № 1 от 5 апреля 2013 г.) и о признании участниками конкурса следующих участников размещения заказа (Протокол № 2 от 11 апреля 2013 г.):

- 1.1. Международная организация Евразийский Банк Развития (050051, Республика Казахстан, г. Алматы, проспект Достык, д. 220) (далее – ЕАБР);
- 1.2. Закрытое акционерное общество «ПРОГНОЗ» (614068, Российская Федерация, Пермский край, г. Пермь, ул. С. Данцина, 5) (далее – ЗАО «ПРОГНОЗ»);
- 1.3. Фонд «Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара» (125993, г. Москва, Газетный переулок, дом 3-5, строение 1) (далее – Институт Гайдара).

2. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (30 %);
- 2) Качество работ и квалификация участника открытого конкурса (70%).

3. Оценка предложений по критерию «Цена договора»:

Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора», определяется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

где:

Ra_i - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора;

Для расчёта итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признаётся предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса, A_{max} , руб. равна 7 000 000 (семь миллионов) рублей.

	ЗАО "Прогноз"	Институт Гайдара	ЕАБР
Предложение участника открытого конкурса по цене договора, руб.	6 700 000	7 000 000	7 000 000
Рейтинг заявки участника по критерию "Цена договора"	4	0	0

4. Оценка предложений по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»:

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работ ($Ск$);
- квалификация участника открытого конкурса ($Скв$).

4.1. Оценка заявок по показателю «Качество работ».

Оценка качества работ осуществляется по данным форм 3 и 5 Раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения Раздела II «Требования к техническим характеристикам НИР» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе и на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам работы, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурной комиссии по результатам сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает заявке на участие в конкурсе от 0 до 60

баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурной комиссией i-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i-ой заявки по показателю «Качество работ» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-ым членом конкурной комиссии;

n – количество членов конкурной комиссии.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работ» - 60 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО "Прогноз"	Институт Гайдара	ЕАБР
Хотулёв Е.Л.	20	20	60
Липин А.С.	10	30	55
Короткова Д.А.	25	30	60
Малахов А.А.	30	40	50
Рейтинг заявки участника по критерию "Качество работ"	21	30	56

4.2. Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса»

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) выполненные участником открытого конкурса за последние 5 лет близкие (аналогичные) предмету и тематике конкурса работы (максимальное значение показателя – 20 баллов), в случае отсутствия сведений о выполненных НИР (по форме 4) – 0 баллов;

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат или доктор экономических, физико-математических, юридических наук (максимальное

значение показателя – 10 баллов), в случае отсутствия подтверждения научных степеней специалистов, привлекаемых участником для выполнения НИР (по форме 4) – 0 баллов;

в) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса специалистов, имеющих публикации, статьи в научных рецензируемых журналах или монографии по тематике, близкой (аналогичной) предмету и тематике открытого конкурса за последние 5 лет (максимальное значение показателя – 10 баллов), в случае отсутствия публикаций, статей в научных рецензируемых журналах или монографий по тематике близкой (аналогичной) тематике НИР (по форме 4) – 0 баллов.

Оценка i-ой заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{квi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 20 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 10 + \sum_{j=1}^n (A_{ij} / A_{max}) * 10 \right] / n$$

где:

$C_{квi}$ – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному показателю;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурной комиссией работ, представленных в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 5 лет;

P_{ij} – количество признанных j-ым членом конкурной комиссии близкие (аналогичные) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-ым участником открытого конкурса за последние 5 лет;

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО "Прогноз"	Институт Гайдара	ЕАБР
Хотулёв Е.Л.	4	1	25
Липин А.С.	2	1	25
Короткова Д.А.	4	1	25
Малахов А.А.	8	1	25
Рейтинг заявки участника по показателю признанных работ	3.60	0.80	20.00

M_{max} – наибольшее число признанных конкурной комиссией дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор экономических, физико-математических, юридических наук

указанные в составе исполнителей в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников открытого конкурса;

M_{ij} – число признанных j -ым членом комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор экономических, юридических наук, указанные в составе i -ым участником открытого конкурса;

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО "Прогноз"	Институт Гайдара	ЕАБР
Хотулёв Е.Л.	15	21	5
Липин А.С.	15	21	5
Короткова Д.А.	15	21	5
Малахов А.А.	15	21	5
Рейтинг заявки участника по показателю исполнителей	7.14	10.00	2.38

A_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией специалистов, имеющих публикации, статьи в научных рецензируемых журналах или монографии по тематике, близкой (аналогичной) предмету и тематике открытого конкурса за последние 5 лет, указанных в составе исполнителей в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников открытого конкурса;

A_{ij} – число признанных j -ым членом конкурсной комиссии специалистов, имеющих публикации, статьи в научных рецензируемых журналах или монографии по тематике, близкой (аналогичной) предмету и тематике открытого конкурса за последние 5 лет, указанных в заявке i -ого участника открытого конкурса;

n – количество членов комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 40.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО "Прогноз"	Институт Гайдара	ЕАБР
Хотулёв Е.Л.	2	1	6
Липин А.С.	2	1	6
Короткова Д.А.	2	1	6
Малахов А.А.	2	1	6
Рейтинг заявки участника по показателю публикаций	3.33	1.67	10.00

Определение рейтинга i -ой заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по i -ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

	ЗАО "Прогноз"	Институт Гайдара	ЕАБР
Рейтинг заявки участника по критерию "Качество и квалификация"	35.33	42.47	88.63

5. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci},$$

где T_i – значимость i -го критерия, $T_1=30\%$, $T_2=70\%$.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

	ЗАО "Прогноз"	Институт Гайдара	ЕАБР
Итоговый рейтинг	26.07	29.73	62.04
Место	3 место	2 место	1 место

6. В соответствии с извещением победителем открытого конкурса на право выполнения научно-исследовательской работы признается участник конкурса, заявке которого было присвоено первое место – международная

организация Евразийский Банк Развития (050051, Республика Казахстан, г. Алматы, проспект Достык, д. 220).

7. Настоящий протокол будет размещен на официальном сайте ЕЭК <http://www.tsouz.ru> в течение 3 дней с момента подписания.

Председатель конкурсной комиссии,
представитель Заказчика

_____ Хотулёв Е.Л.

Заместитель Председателя конкурсной
Комиссии

_____ Липин А.С.

Секретарь конкурсной комиссии

_____ Короткова Д.А.

Член конкурсной комиссии

_____ Малахов А.А.